

# folke skolen

48-49

93. ÅRGANG . 2. DECEMBER 1976  
UDGIVET AF DANMARKS LÆRERFORENING

er Deres  
livsforsikringsdækning  
i orden?

Har De udnyttet  
3000 kr.'s  
fradraget?



LIVSFORSIKRINGS-AKTIESELSKAB

NU OGSÅ REPRÆSENTERET VED

**Lærerstandens Brandforsikring g/s**

NORDJYLLAND: FINN MADSEN · TLF. (06) 42 17 46

SYDJYLLAND OG FYN: K. KIRKELUND · TLF. (05) 94 31 00

ØVRIGE LAND: HOVEDKONTORET · TLF. (01) 11 77 55

# Sammenholdet søges undergravet indefra

*Alle medlemmer af Danmarks Lærerforening må gøre sig klart, at foreningen Unge Pædagoger er i færd med at sætte politiske skel i medlemskredsen, skriver DLF's formand, Jørgen Jensen, i en henvendelse dateret 25. november til samtlige kredsformænd og skoletillidsmænd.*

*I skrivelsen, som her gengives i sin helhed, blottægges strategien og målsætningen bag UP-initiativerne: et forsøg på gennem erobring af tillidsposter i foreningen at opnå kontrol med dele af Danmarks Lærerforenings organisation.*

Fra foreningen Unge Pædagoger har jeg som formand for Danmarks Lærerforening modtaget kopi af forskellige skrivelser, hvorigennem Unge Pædagoger søger at øve indflydelse i Danmarks Lærerforening. Dette sker gennem:

resolutionsforslag til brug ved DLF's lokalkredsgeneralforsamlinger

beskrivelse af strategier for resolutionsforslagets vedtagelse

opfordring til at foreningens tillidsmænd på skolerne afholder faglige møder om resolutionen før kredsgeneralforsamlingerne

opfordring til en bestemt aktiv gruppe indenfor Unge Pædagogers medlemskreds om at søge at opnå valg som Danmarks Lærerforenings skoletillidsmænd.

Jeg finder det i den anledning nødvendigt at skrive til kredsformænd og skoletillidsmænd, fordi det er min opfattelse, at disse U.P.-aktiviteter er et led i en større anlagt, samt længe og vel forberedt strategi med formål og baggrund, der rækker betydeligt videre, end Unge Pædagoger angiver i sine skrivelser. Jeg mener det derfor rigtigst at orientere om min opfattelse, så den er velkendt af kredsformænd og skoletillidsmænd og derigennem kan videregives til medlemmerne.

Ifølge bladet »Unge Pædagoger« er UP en forening, der arbejder på et tværsocialistisk grundlag med det formål at sam-

le pædagoger og pædagogisk interesserede, som gennem opdragelse og undervisning ønsker at sætte børn og unge i stand til at forstå, hvordan det kapitalistiske samfund organiseres og styres. Gennem sine aktiviteter vil UP fremme afklaringen af uddannelsessystemets funktion i klasesamfundet.

Allerede her må jeg bemærke, at UP i denne formålsangivelse ikke finder det nødvendigt at nævne lærernes løn- og andre ansættelsesvilkår. Når UP derfor over for mig og DLF's medlemmer udtrykker tillid til foreningens hovedstyrelse og samtidig opfordrer foreningens medlemmer til over for samme hovedstyrelse at rejse aldeles urealistiske overenskomstkrav, finder jeg det nødvendigt at det over for medlemmerne bliver gjort klart, hvad UP's egentlige mål er i denne sag.

## Under bekvemlighedsflaget: Den gensidige tillid

UP er ikke en organisation for folkeskolelærere alene, ej heller for professionelle pædagoger alene, men en organisation for personer, der ud fra en fælles politisk opfattelse har samlet sig om at udøve indflydelse på opdragelse og undervisning. Efter DLF's vedtægter falder det uden for foreningens formål at belyse, hvordan det kapitalistiske samfund organiseres og styres, og derfor er det en utilsigelig tilsløring af UP's egentlige interesser, at denne organisation begiver sig ud i et forsøg på at få opstillet urealistiske overenskomstkrav under påberåbelse af gensidig tillid og faglig enhed.

I »Unge Pædagoger« nr. 2, marts 1973 findes der en leder med overskriften: »Uddannelse er politik«. Denne leder slutter således: »Set fra en »kinesisk« synsvinkel er pædagogerne en vigtig, men ikke altafgørende befolkningsgruppe i kampen for en ændring af samfundet. Pædagogerne må finde deres plads i klassekampen og føre kampen såvel på den faglige som den politiske front.«

I oktober samme år findes der i bladets nr. 6 en opfordring til dannelse af

UP-basisgrupper for marxistisk interesserede pædagoger og pædagogisk interesserede marxister. Initiativtagerne formulerer deres idégrundlag på følgende måde:

»Vi er en gruppe pædagogisk interesserede, som mener, at der kan og skal gøres et stykke relevant pædagogisk-politisk arbejde ude i skolerne, på vore arbejdspladser. Ikke fordi vi mener, at hovedslaget skal udkæmpes i skolerne og i børneopdragelsen, men fordi vi mener, at kampen også må føres der. Man skal aldrig vælge væk mellem to eller flere kampformer, der ikke udelukker hinanden!«

Det understreger disse basisgrupper organisatoriske tilhørsforhold, at det var UP, der skulle modtage tilmeldingerne.

I bladets nr. 8, dec. 1973, refereres generalforsamlingen d. 3.11.1973 i foreningen UP. Det bliver her af den kompetente forsamling udtalt:

»Følgende elementer anser vi for nødvendige i en langsigtet og organiseret indsats – rettet mod det offentliges uddannelsessystem.

1. En forening for marxistiske pædagoger.

Af de eksisterende foreninger er Unge Pædagoger det bedst egnede forum. På længere sigt må vi være opmærksomme for mulighederne for fraktionsarbejde i Danmarks Lærerforening.«

Blandt yderligere punkter nævnes basisgruppernes funktion og etablering af såkaldte folkeskolekadrer. Om disse sidste hedder det:

»Folkeskole(kadrer).

En meget væsentlig del af denne helhedsplan er, at der deltager en række grupper og enkeltpersoner, der har deres daglige arbejde i folkeskolen. De øvrige elementer i planen er jo netop støttearbejde og bagland for disse »frontkæmpere«.

Når der skal tages stilling til UP's aktiviteter inden for DLF, må de her fremførte citater med, for at vore medlemmer kan have fuld oplysning om UP's idégrundlag.

## Strategien: Indtrængen på foreningens tillidsposter

Samtidig synes det nu foreliggende initiativ at være et resultat af en aktivitet, der allerede i 1973 var under forberedelse.

I september 1976 indbød UP til tema-weekend på Den røde Højskole i Svendborg. Emnet for denne week-end var »Danmarks Lærerforening – Læreren som lønarbejder – Overenskomst 1977«. Tema-weekend'en, der angives at være en fortsættelse af 4 tidligere tema-weekends, har blandt andet beskæftiget sig med tillidsmandens opgaver på den enkelte skole. I en skrivelse til deltagerne i disse tema-weekends opfordrer UP dem til at søge at opnå valg som skoletillidsmænd og lover, at man i vinteren 1977 vil afholde en ny tema-weekend for skoletillidsmænd i Danmarks Lærerforening.

På baggrund af UP's formålsformulering må jeg vurdere disse temaweekends som et led i en strategi, der skal muliggøre, at UP kan opnå kontrol over dele af DLF's organisation ved indtrængen på tillidsposter. Jeg må videre vurdere det således, at UP tilskynder til, at man stiller op som kandidat til tillidsmandsposter for at ville arbejde på UP's præmisser, og uden at det gøres klart for vore medlemmer, at den opstillede har sådanne skjulte hensigter. Jeg må derfor stærkt opfordre til, at man ved valg til tillidsposter sikrer sig, at man har fået reel oplysning om, hvad kandidaterne står for.

I et brev af 11. november 1976 fra UP til mig understreges det, at man som medlemmer af DLF nærer fuld tillid til, at hovedstyrelsen kan varetage medlemmernes interesser på bedste måde. Jeg er naturligvis enig i, at der bør være denne tillid, men så er det mig uforståeligt, at UP søger at foregøgle medlemmerne, at der vil kunne stilles sådanne overenskomstkrav, som UP har lagt frem i sit resolutionsudkast. Det er helt urealistisk at forestille sig, at hovedstyrelsen vil kunne forhandle på grundlag af resolutionsudkastets krav, og det er at undergrave medlemmernes tillid til hovedstyrelsen, dersom det skulle lykkes UP at få nogen til at tro, at der er realisme i UP's resolutionsforslag. Forslaget er efter min vurdering kun egnet til at skabe uro og splittelse.

#### Kommentarer til resolutionsudkastet

Jeg skal knytte nogle kommentarer til nogle af resolutionsudkastets punkter. I punktet om arbejdstid i udkastet findes nogle arbejdstidsoversigter, hvortil »Unge Pædagoger«, nr. 6, 1976, angives som

kilde. Jeg kan oplyse, at denne kilde er en artikel, der ikke kan betragtes som statistisk autorativ, men hvis sigte fremgår af dens indledning, der har følgende ordlyd:

»Overenskomst 77.

Overenskomstsituationen rummer mulighed for politiske diskussioner om vores løn- og arbejdsforhold, og om lærernes allianceforpligtelse til arbejderklassen. Disse diskussioner skal føres både blandt

socialistiske lærere og på lærerværelserne. For at forstå vores egen situation – og som det nødvendige grundlag for politisk handlen.

Krisen.

Den nuværende krise er altomfattende og langvarig, og den blotlægger et styrkeforhold, der klart er til kapitalistklassens fordel. Den afslører en svag venstrefløj i almindelighed og en svag socialistisk lærerfløj i særdeleshed.«

Med hensyn til arbejdstid må det pointeres, at vor arbejdstid ikke kan sammenlignes med arbejdstiden på det private arbejdsmarked på ugenorm. Vor specielle feriesituation bevirker, at alle sammenligninger må foretages på årsbasis.

Hovedstyrelsen og kongressen er konstant opmærksom på argumenter, som kan anvendes ved kommende tjenestetidsforhandlinger, specielt baseret på erfaringer knyttet til gennemførelsen af den nye skolelov. Hovedstyrelsen vil i samme forbindelse fortsætte sine overvejelser om det hensigtsmæssige i evt. skemabinding af visse samarbejdsfunktioner.

Jeg må stærkt kritisere, at resolutionsforslaget anvender en forkert og upræcis sprogbrug, der gør det muligt for den enkelte at lægge noget behageligt deri, men for den, der skal forhandle kræves en klar præcision. Ingen ved hvad »et sandt pristal« er, og hvad er »en og samme dyrtidsregulering«? Er det et fast kronebeløb for alle eller en procentvis regulering?

Spørgsmålet om børnehaveklasseledernes timetal beror på vurderinger af forberedelses- og efterarbejdets omfang m. v. Der arbejdes intenst med videreuddannelsesvilkårene for børnehaveklasseledere, men en umiddelbar parallellisering til lærernes § 25-reduktion er ikke mulig, fordi disse reduktioner knytter sig til bestemmelsen i læreruddannelsen, medens tilsvarende vilkår ikke er fastlagt efter lovgivningen om uddannelse af børnehave- og fritidspædagoger.

Det er ikke realistisk at forestille sig en omfattende ændring i børnehaveklasseledernes lønforhold i forbindelse med overenskomstforhandlingerne i 1977. Sådanne ændringer ville medføre uigennemførlige konsekvenskrav fra deres kolleger på børnehaveområdet. Det er utænkeligt, at det under forhandlingerne ville blive accepteret, at børnehaveklasseledernes talmæssigt meget begrænsede gruppe kunne blive løftestang for tusindvis af offentligt ansatte med tilsvarende uddannelsesvilkår.

Jeg må på det alvorligste henstille til alle medlemmer af Danmarks Lærerforening, at man gør sig klart, at UP er i færd med at sætte politiske skel i medlemskredsen. I den meget vanskelige situation, som vi befinder os i, må vi afvise ethvert forsøg på at splitte det værdifulde sammenhold, der altid har været vor styrke. Vi kan ikke tolerere, at vi i en tid, hvor der udefra rettes alvorlige angreb imod os, også skal opleve, at vort sammenhold undergraves indefra.